Het is beslist geen stemadvies, maar wij als stichting maken ons ernstig zorgen over zoveel (20.000) woningen die Zaanstad moet gaan leveren. Ook is het fietspad absoluut niet van de baan. Sterker nog: het is een raadsbesluit en kan zo uitgevoerd gaan worden.

Een snel overzicht met hier onder de reacties van de politieke partijen die gereageerd hebben.

Onderaan zijn de originele antwoorden van de politieke partijen.

Vragen:

* 1) Hoe denkt u over bouwen in het groen.
* 2) Hoe denkt u over behoud van veenweide gebieden
* 3) Ben u voor een fietspad door de Krommenieër Woudpolder ?

======================================================================================

Lijst 1: D66 (Grootte verkiezingsprogramma: 4.11 MB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  | Bouwen in het groen pas nadat er binnenstedelijk geen mogelijkheden meer zijn. In natura 2000 gebieden heeft het Provinciale bestuur daar het laatste woord over.  |
| 2  | De voor onze streek herkenbare veenweidegebieden verdienen bescherming. Het langs de randen ontsluiten van deze gebieden om van de natuur te kunnen genieten naar voorbeeld van het Westenwindpad is voor ons bespreekbaar.  |
| 3  | Een fietspad door de Woudpolder is niet per se noodzakelijk. Er zijn genoeg mogelijkheden om van het natuurschoon te kunnen genieten.  |
|   |   |
|   | Antwoord van Martin Hoek  |

Lijst 2: PvdA (Grootte verkiezingsprogramma: 1.95 MB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  | De PvdA is tegen bouwen in het groen.  |
| 2  | De PvdA is voor behoud van de veenweide.  |
| 3  | Wij waren ook tegen het wandelpad midden door het gebied, maar zagen wij vanwege voorgenoemde wel voordelen in het fietspad.  |
|   |   |
|   | Antwoord van Songül Mutluer  |

Lijst 3: VVD (Grootte verkiezingsprogramma: 1.65 MB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  |   |
| 2  | Geen bericht ontvangen  |
|   |   |
|   |   |
| 3  |   |
|   | Antwoord van  |

Lijst 4: SP (Grootte verkiezingsprogramma: 270 KB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  |   |
| 2  | Geen bericht ontvangen  |
| 3  |   |
|   |   |
|   | Antwoord van  |

Lijst 5: DZ (Grootte verkiezingsprogramma: 2.3 MB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  |   |
| 2  | Zie onder….laat ontvangen  |
|   |   |
|   | Antwoord van  |

Lijst 6: POV (Grootte verkiezingsprogramma: 2 MB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  |   |
| 2  | Geen bericht ontvangen  |
| 3  |   |
|   |   |
|   | Antwoord van  |

Lijst 7: ROSA ((Grootte verkiezingsprogramma: 1.26 MB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  | ROSA is tegen bouwen in het groen   |
| 2  | ROSA  is voor verbetering van de veenweidegebieden   |
| 3  | ROSA is tegen een fietspad dwars door de polder  |
|   |   |
|   | Antwoord van Ruud Pauw  |

Lijst 8: CDA (Grootte verkiezingsprogramma: 2.37 MB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  | Het CDA is bereid te onderzoeken of er aan de randen van stad en dorp plekken zijn waar kleinschalige en uitermate duurzame woningbouw mogelijk is.   |
| 2  | Het CDA is voorstander van actief behoud van het karakteristieke veenweide landschap in de Zaanstreek. Dit staat niet in contrast tot het antwoord op de vorige vraag, sterker wij zijn van mening dat het verrijken van bepaalde niet-karakteristieke plekken, aan de randen van stad en dorp, met kleinschalige, duurzame woningbouw uitstekend gepaard kan gaan met actief behoud en onderhoud van veenweide gebieden.  |
| 3  | Het CDA is eerder als een van de weinigen in de raad tegen de aanleg van dit fietspad geweest. Dit omdat wij geen nut en noodzaak zagen en zien. Alleen al de jaarlijkse onderhoudsgelden van een dergelijk fietspad zouden uitstekend in natuurbehoud gestoken kunnen worden.  |
|   |   |
|   | Antwoord van Marc Wit  |

Lijst 9: Groen Links (Grootte verkiezingsprogramma: 1.21 MB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  | Wij zijn fel tegen het bouwen in het groen  |
| 2  | Wij vinden het zeer belangrijk om de veenweidegebieden zo goed mogelijk in stand te houden  |
| 3  | Een fietspad dwars door een natuurgebied vinden wij geen goed idee, maar goede fietsvoorzieningen langs de randen zijn in sommige gevallen wel degelijk aanvaardbaar.   |
|   |   |
|   | Antwoord van Paul Laport  |

Lijst 10: ZVI (Zaanstad voor Iedereen) (Grootte verkiezingsprogramma: 486 KB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  | Wij zijn absoluut voor het groen maar vinden wel dat er wel naar gekeken moet worden om in het buitengebied te bouwen om zo aan het aantal woningen te komen.  |
| 2  | Ontzettend belangrijk om dit te behouden in onze gemeente.  |
| 3  | Nee hier zijn wij op tegen, wij zijn voor fietsers. Maar vinden dat er al genoeg mogelijkheden zijn om van Krommenie naar Uitgeest te fietsen. Tevens gaat het 10% van de natuur verloren.  |
|   |   |
|   | Antwoord van Gerben Eijzinga  |

Lijst 11: Christen Unie ((Grootte verkiezingsprogramma: 7.69 MB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  | nee, hoogstens bij uitzondering een enkel huis bijbouwen als daar een goede reden voor is zoals zorg voor elkaar of combineren wonen  en werken.   |
| 2  | behoud van de Krommenieër Woudpolder als uniek natuurgebied  |
| 3  | Nee. alleen als dat kan zonder aantasting van de waarde van het gebied.  |
|   |   |
|   | Antwoord van: Christa Neefjes-IJfs  |

Lijst 12: ZIP (Zaanse inwoners partij)  (Grootte verkiezingsprogramma: 712 KB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  | Wij zijn tegen bouwen in het groen, eerst de vele binnen stedelijke plekken bebouwen.  |
| 2  | De veengebied gebieden zijn belangrijk en moeten beschermd worden  |
| 3  | wat ons betreft staan we niet te trappelen voor een fietspad door de wondpolder het kan de rust in het gebied heel erg verstoren.  |
|   |   |
|   | Antwoord van Joke Havik  |

Lijst 13: DENK (Grootte verkiezingsprogramma: 756 KB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  |   |
|   |   |
| 2  | Geen emailadres gevonden  |
|   |   |
| 3  |   |
|   |   |
|   | Antwoord van  |

Lijst 14: PVV (Partij voor Vrijheid) (Grootte verkiezingsprogramma: 918 KB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  |   |
|   |   |
| 2  | Geen emailadres gevonden  |
|   |   |
| 3  |   |
|   |   |
|   | Antwoord van  |

Lijst 15: De Volksstem (Grootte verkiezingsprogramma: 864 KB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  | Zoals in de stemwijzer staat vinden wij niet dat Zaanstad zich moet kunnen uitbreiden ten koste van de groene omgeving. Als er dan perse in het groen moet worden gebouwd dan altijd in overleg met en met inspraak van inwoners, en zeker mag niet al het groen verdwijnen.  |
| 2  | Veenweide gebieden moeten zoveel mogelijk behouden blijven. De Krommenieër Woudpolder is een van de laatste stukjes onaangetaste veenweidegebieden en dat moet zo blijven. Als oud bewoner van Krommeniedijk ken ik het gebied goed en is een uniek stukje veengebied.  |
| 3  | De Volkstem zoekt naar een combinatie van mens en natuur waar mogelijk. Een fietspad, mits goed opgezet  en geen intensief gebruik zonder de polder veel te verstoren, kan bijdragen aan de verbinding mens/natuur.  Het weidevogelbroedgebied moet hierbij niet aangetast worden. Alle veranderingen in het gebied sowieso in overleg en met akkoord van de omwonenden.  |
|   |   |
|   | Antwoord van Maikel Kat  |

Lijst 16: PvdD (Partij voor de Dieren) (Grootte verkiezingsprogramma: 702 KB)

|  |  |
| --- | --- |
| 1  | Tegen bouwen in het groen  |
| 2  |   |
|   |   |
|   | Antwoord van via Facebook  |

Gemeenteraadverkiezing 2018

Wij hebben alle voorzitters van de politieke partijen een mail gestuurd met drie vragen:

Hoe denkt u over bouwen in het groen.

Hoe denkt u over behoud van veenweide gebieden

Ben u voor een fietspad door de Krommenieer Woudpolder ?

In volgorde van binnenkomst:

**Zaans voor iedereen**. (voorheen ZOG)

Bouwen in het groen:

Wij hebben een woningopgave van 20.000 woningen binnen nu en 2040. Een aantal partijen willen dit oplossen door alleen binnenstedelijk te bouwen. Wij vinden dat wij eerlijk moeten zijn, want dit is volgens ons niet haalbaar mits je alleen hoogbouw wilt toepassen. Wij zijn absoluut voor het groen maar vinden wel dat er wel naar gekeken moet worden om in het buitengebied te bouwen om zo aan het aantal woningen te komen.

Veenweide gebied:

Ontzettend belangrijk om dit te behouden in onze gemeente.

Fietspad door Woudpolder:

Nee hier zijn wij op tegen, wij zijn voor fietsers. Maar vinden dat er al genoeg mogelijkheden zijn om van Krommenie naar Uitgeest te fietsen. Tevens gaat het 10% van de natuur verloren.

**ROSA**

Beste mevrouw Valk,

U kunt het beste uw leden wijzen op het feit dat ons verkiezingsprogramma ook een verkorte versie bevat. Ik heb hem maar even gekopieerd en hij staat hieronder. Als uw leden nog meer willen weten over wat wij over bouwen in het groen, veenweidegebieden e.d. willen weten, dan kunnen ze eenvoudig doorklikken naar het volledige programma. [www.rosa-zaanstad.nl](http://www.rosa-zaanstad.nl/). De nog kortere versie op uw vragen:

ROSA is tegen bouwen in het groen en voor verbetering van de veenweidegebieden en tegen een fietspad dwars door de polder.

Ruud Pauw.

8. Milieu en groen

\* Op het gebied van CO2-reductie moet Zaanstad veel snellere stappen maken en ook de inwoners overtuigen om een bijdrage te leveren

\* Huiseigenaren moeten actiever worden geïnformeerd over de mogelijkheden om energie-neutraal te worden

\* Zaanstad moet gaan voldoen aan de strengste normen voor luchtkwaliteit, de WHO-normen

\* Het streven naar gezonde luchtkwaliteit dient Zaanstad ook in overlegstructuren met partners binnen en buiten de stad (zoals Schiphol), actief uit te dragen

\* Er dienen milieuzones te komen voor het wegverkeer

\* ROSA wil de verharding in de openbare ruimte met 30% terugbrengen

\* Om particulieren aan te moedigen bij te dragen aan betere afwatering, pleit ROSA voor een korting op de rioolheffing bij tuinen met een kleiner percentage tuintegels.

\* ROSA is groot voorstander van vernatting en verbrakking van de veenweidegebieden

**GroenLinks Zaanstad**

Hartelijk dank voor uw e-mail, ik zal u vragen hieronder zo goed mogelijk beantwoorden:

\*

Wij zijn fel tegen het bouwen in het groen. Sterker nog: wij vinden dat de groene buitengebieden zo goed mogelijk in stand gehouden moeten worden. Het zijn de longen van de stad en die moet je niet wegsnijden.

Wij zijn voor binnenstedelijk bouwen. Ook dan zal er zo af en toe wat braakliggend groen verdwijnen, maar wij zijn ervoor dat dit weer terugkomt. Bijvoorbeeld in de vorm van daktuinen, groene gevels, tiny forests of andere alternatieven.

Wij zijn ook tegenstander van de verhuisplannen voor hockeyvereniging De Kraaien. Ook door die bouwplannen verdwijnt er een deel groen, waar o.a. weidevogels last van ondervinden.

Van de huidige partijen in de gemeenteraad zijn wij de enige partij die hier vanuit milieuoogpunt consequent tegen is .

\*

Wij vinden het zeer belangrijk om de veenweidegebieden zo goed mogelijk in stand te houden.

In de vorige raadsvergadering heeft GroenLinks een motie ingediend voor de "vernatting van het veen". Deze motie is aangenomen (alleen de VVD en de Volkstem waren tegen).

\*

Wij vinden dat er soms een goede balans gevonden moet worden tussen het behouden van én het genieten van natuur. Wij zijn bijvoorbeeld altijd tegen een fietspad door het Westzijderveld geweest. Dat zou een onacceptabele aantasting van het Westzijderveld tot gevolg hebben (en bovendien maar weinig positieve effecten hebben)

Wij vinden het Westerwindpad echter wel een heel geslaagd voorbeeld van behouden én genieten van natuur.

Zo kijken wij ook naar een fietspad door de Krommenieër Woudpolder. Een fietspad dwars door een natuurgebied vinden wij geen goed idee, maar goede fietsvoorzieningen langs de randen zijn in sommige gevallen wel degelijk aanvaardbaar.

Ik hoop je hiermee voldoende antwoord te hebben gegeven?

Zo niet, dan hoor ik graag van je.

Met hartelijke groet,

Paul Laport

Lijsttrekker GroenLinks Zaanstad

**CU.**

De ChristenUnie heeft in haar programma de Woudpolder als aandachtspunt opgenomen in het hoofdstuk over de verschillende kernen van onze stad waarbij we vooral ook vinden dat de gemeente moet luisteren naar jullie als het om plannen gaat.

Zie hieronder in vet.

—-

Krommenie – Rond een historisch centrum

Het is goed wonen in Krommenie! Een zeer compleet dorp met alle voorzieningen op bijna loopafstand. De gemeente doet er goed aan om te **luisteren naar de wensen en ideeën die de Krommenieërs zelf hebben als het gaat om (her)ontwikkeling van locaties**. Het nu nog sterke verenigingsleven moeten we koesteren. Aandachtspunten: zorgen voor voldoende huisvesting voor sociale activiteiten, zowel in Krommenie als in Krommeniedijk, meer woningen die geschikt zijn voor ouderen en/of goede zorg en ondersteuning voor wie in de eigen woning oud wil worden, **behoud van de Krommenieër Woudpolder als uniek, bijna 1000 jaar oud landschap van veenweide en laagveen moerasgebied met beschermwaardige flora en fauna.**

**—-**

Hoe denkt u over bouwen in het groen: nee, hoogstens bij uitzondering een enkel huis bijbouwen als daar een goede reden voor is zoals zorg voor elkaar of combineren wonen  en werken.

Hoe denkt u over behoud van veenweide gebieden: zie hierboven, uiterst belangrijk!

Ben u voor een fietspad door de Krommenieer Woudpolder ? Nee. Alleen als dat kan zonder aantasting van de waarde van het gebied.

Met vriendelijke groeten,

Christa Neefjes-IJfs

06-10079036

ChristenUnie

[http://zaanstad.christenunie.nl](http://zaanstad.christenunie.nl/)

**PvdA**

Bijgaand treft u onze antwoorden op uw vragen met betrekking tot de Woudpolder.

De PvdA vindt dat de overheid verantwoordelijk is voor de ordening van de ruimte en de opbouw van Zaanstad naar een vitale stad met leefbare wijken en dorpen. Hierbij wil de PvdA het karakteristieke en waardevolle landschap buiten het bestaande stedelijke gebied behouden en daar geen woningbouw toestaan. Kortom PvdA is tegen bouwen in het groen en voor behoud van de veenweide.

De PvdA ziet wandel en fietspaden langs de rand van gebieden ook als waardevol omdat het de waardering voor deze natuur vergroot en daarmee de kans op bouwen in die gebieden kleiner wordt. Hoe meer betrokkenheid, hoe meer mensen die de natuur mooi vinden, hoe kleiner de kans dat er iets gebouwd wordt.

Zo waren wij ook tegen het wandelpad midden door het gebied, maar zagen wij vanwege voorgenoemde wel voordelen in het fietspad.

Wij wilen verder alle complimenten geven aan Stichting Krommenieer Woudpolder omdat de stichting zo actief helpt om het gebied te onderhouden en de aandacht erop vestigen. Wij vinden het mooi dat Jaap van Harlingen in het bestuur zit met wie de PvdA en Rosa de kreekrug van Assendelft tot monument hebben weten te verklaren. We kennen hem als een actieve en betrokken bewoner.

Ik hoop dat u hier voldoende aan heeft.

schroom niet om ons te mailen bij vragen.

Hartelijke groet,

namens de Pvda fractie

Songul Mutluer

**ZIP**

Goedenavond

Wij zijn tegen bouwen in het groen, eerst de vele binnen stedelijke plekken bebouwen.

De veengebied gebieden zijn belangrijk en moeten beschermd worden en wat ons betreft staan we niet te trappelen voor een fietspad door de wondpolder het kan de rust in het gebied heel erg verstoren

Vriendelijke groet

Joke Havik

Zaanse Inwoners Partij

**PvdD**

Via facebook laten weten tegen bouwen in het groen te zijn.

**D66**

Goedemiddag,

Namens D66 het volgende antwoord op uw vragen:

1) Bouwen in het groen pas nadat er binnenstedelijk geen mogelijkheden meer zijn. In natura 2000 gebieden heeft het Provinciale bestuur daar het laatste woord over.

2) De voor onze streek herkenbare veenweidegebieden verdienen bescherming. Het langs de randen ontsluiten van deze gebieden om van de natuur te kunnen genieten naar voorbeeld van het Westenwindpad is voor ons bespreekbaar.

3) Een fietspad door de Woudpolder is niet per se noodzakelijk. Er zijn genoeg mogelijkheden om van het natuurschoon te kunnen genieten.

Met vriendelijke groet,

Martin Hoek

**CDA**

Beste leden van het bestuur van de St. Krommenieer Woudpolder / Beste Yvonne,

in reactie op uw vragen het volgende:

Hoe denkt u over bouwen in het groen?

Zaanstad heeft een wachtlijst van 10 jaar voor starters en er zijn vrijwel geen middenklasse woningen om doorstroming te creëren. Zaanstad moet nu en de komende jaren veel extra woningen bouwen om dit te repareren. Het CDA ziet dat primair en bij voorkeur binnenstedelijk gebeuren, zowel door invlechten als door het omkleuren van leegstaande kantoorpanden. Dat maakt Zaanstad mooier, maar dat gaat ook ten koste van binnenstedelijk groen en speelruimte voor kinderen en het verhoogt de parkeer- en verkeersdruk in stad en dorp. Het CDA is daarom bereid te onderzoeken of er aan de randen van stad en dorp plekken zijn waar kleinschalige en uitermate duurzame woningbouw mogelijk is. Er is een bureau (bureau Lubbers, zie bijlage) dat gespecialiseerd is in het onderzoeken van mogelijkheden om bepaalde plekken aan de randen van stad en dorp te verrijken in de context van de omgeving. Dat is win-win.

Hoe denkt u over behoud van veenweide gebieden?

Het CDA is voorstander van actief behoud van het karakteristieke veenweide landschap in de Zaanstreek. Dit staat niet in contrast tot het antwoord op de vorige vraag, sterker wij zijn van mening dat het verrijken van bepaalde niet-karakteristieke plekken, aan de randen van stad en dorp, met kleinschalige, duurzame woningbouw uitstekend gepaard kan gaan met actief behoud en onderhoud van veenweide gebieden.

Ben u voor een fietspad door de Krommenieer Woudpolder?

Het CDA is eerder als een van de weinigen in de raad tegen de aanleg van dit fietspad geweest. Dit omdat wij geen nut en noodzaak zagen en zien. Alleen al de jaarlijkse onderhoudsgelden van een dergelijk fietspad zouden uitstekend in natuurbehoud gestoken kunnen worden.

Succes met het verwerken van alle reacties en mocht u verdere vragen hebben dan kunt u zich te allen tijde tot mij wenden.

vriendelijke groet,

Marc Wit

Fractievz. CDA Znstd

**De Volkstem**

Hi Yvonne/Bestuur,

Hierbij de vragen en antwoorden van De Volkstem.

Onze vragen:

Hoe denkt u over bouwen in het groen.:
 *Zoals in de stemwijzer staat vinden wij niet dat Zaanstad zich moet kunnen uitbreiden ten koste van de groene omgeving.
Als er dan perse in het groen moet worden gebouwd dan altijd in overleg met en met inspraak van inwoners, en zeker mag niet al het groen verdwijnen.*

Hoe denkt u over behoud van veenweide gebieden:

*Veenweide gebieden moeten zoveel mogelijk behouden blijven.*
*De Krommenieër Woudpolder is een van de laatste stukjes onaangetaste veenweidegebieden en dat moet zo blijven.
Als oud bewoner van Krommeniedijk ken ik het gebied goed en is een uniek stukje veengebied.*

Ben u voor een fietspad door de Krommenieer Woudpolder ?

*De Volkstem zoekt naar een combinatie van mens en natuur waar mogelijk.
Een fietspad, mits goed opgezet  en geen intensief gebruik zonder de polder veel te verstoren, kan bijdragen aan de verbinding mens/natuur.*
*Het weidevogelbroedgebied moet hierbij niet aangetast worden.
Alle veranderingen in het gebied sowieso in overleg en met akkoord van de omwonenden.*

Groet,

Maikel

**Democratisch Zaanstad**

Goedemiddag,

Mijn welgemeende excuses voor ons late bericht. Ons antwoord was in de outbox van een van de computers blijven hangen.

Onze reactie:

Stedelijke verdichting is nodig, maar wij zijn geen voorstander van het bouwen van 15.000-20.000 extra woningen in Zaanstad. Democratisch Zaanstad vindt dat Zaanstad niet mag uitbreiden ten koste van de groene omgeving. Het landelijk gebied is door de kenmerkende landschapstypen en natuurwaarden uniek. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn slechts kleinschalig mogelijk en alleen als de waarde van het landschap niet wordt aangetast. Indien er toch grootschalige ontwikkelingen moeten plaatsvinden dan dienen deze binnen het stedelijk gebied (stedelijke verdichting) plaats te vinden.

Democratisch Zaanstad is van mening dat Veenweidegebieden in combinatie met historische lintbebouwing en bedrijvigheid, behoort tot het culturele erfgoed van Zaanstad. Om deze reden zijn wij van mening dat deze gebieden zoveel mogelijk beschermd moeten worden. Recreatie in Veenweidegebieden is alleen mogelijk als dit niet ten koste gaat van de natuurwaarden van de gebieden.

Een nieuw fietspad van maximaal 500m door de Krommenieër Woudpolder voegt volgens Democratisch Zaanstad geen waarde toe. De Krommenieër Woudpolder is immers al bereikbaar vanuit Krommeniedijk en via het al bestaande fietspad. De aanleg tast natuurwaarden van het gebied aan en brengt onnodige kosten met zich mee van €200.000, plus het jaarlijkse onderhoud dat €6000 euro zal kosten.

Uiteraard ben ik tot een nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

Juliëtte Rot.

vragen en antwoorden van De Volkstem.

Hierbij de vragen en antwoorden van De Volkstem.

 Ga alstublieft stemmen !!!!

Onze vragen:

Hoe denkt u over bouwen in het groen.: *Zoals in de stemwijzer staat vinden wij niet dat Zaanstad zich moet kunnen uitbreiden ten koste van de groene omgeving.
Als er dan perse in het groen moet worden gebouwd dan altijd in overleg met en met inspraak van inwoners, en zeker mag niet al het groen verdwijnen.*

Hoe denkt u over behoud van veenweide gebieden:

Onze vragen:

Hoe denkt u over bouwen in het groen.: *Zoals in de stemwijzer staat vinden wij niet dat Zaanstad zich moet kunnen uitbreiden ten koste van de groene omgeving.
Als er dan perse in het groen moet worden gebouwd dan altijd in overleg met en met inspraak van inwoners, en zeker mag niet al het groen verdwijnen.*

Hoe denkt u over behoud van veenweide gebieden:

*De Volkstem zoekt naar een combinatie van mens en natuur waar mogelijk.
Een fietspad, mits goed opgezet  en geen intensief gebruik zonder de polder veel te verstoren, kan bijdragen aan de verbinding mens/natuur.**Het weidevogelbroedgebied moet hierbij niet aangetast worden.
Alle veranderingen in het gebied sowieso in overleg en met akkoord van de omwonenden.*

Groet,